



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS

Criterios de Redacción de los Casos de Estudio para el Proyecto Aprender - UNAH

Con el fin de definir las características de los casos de estudio a ser incorporados al proyecto APRENDER , según lo plantea la modificación del acuerdo entre la UNAH y LASPAU firmado con fecha 8 de diciembre del 2008, en su punto 5to, se a continuación los lineamientos generales de presentación de casos de estudio.

Estos criterios apuntan a facilitar la redacción y presentación de casos elaborados por docentes UNAH, tanto con fines de investigación como con fines pedagógicos, que serán incorporados por medio de enlaces electrónicos a los contenidos de capacitación del proyecto APRENDER. Como también algunos de ellos serán retomados en la capacitación presencial, tal como se plantea en el punto antes citado del documento.

Estos casos, entre otros elementos y aportes, se propone sean parte de un reservorio de conocimiento del proyecto desarrollado por los docentes UNAH a partir del proyecto APRENDER como de otras iniciativas internas de mejoramiento docente previas y posteriores a este.

Los docentes podrán presentar dos tipos de casos, a saber:

- a) Estudio de caso de investigación.
- b) Estudio de caso con fines pedagógicos.

1. DE LAS NORMAS GENERALES DE PRESENTACION:

- 1.1. DE LOS ASPECTOS FORMALES:** Los docentes deberán presentar el caso de estudio en un archivo Word 2007 o compatible, de máximo 25 páginas tamaño carta, en letra Arial Narrow tamaño 12 con un espacio interlineal de 1.5.

Sin faltas de ortografía ni errores gramaticales.

- 1.2. DE LA IDENTIFICACION DE LOS AUTORES Y LAS FUENTES:**

Cada caso presentado deberá tener una hoja de identificación que contenga:



- a) El nombre dado al caso,
- b) Tipo de caso.
- c) El o los autores con su nombre completos,
- d) Facultad o área de la institución a la que pertenecen,
- e) Correo electrónico de contacto,
- f) Teléfono de contacto,
- g) Una declaración de sus objetivos del caso, ya sea con fines de investigación o pedagógicos.

1.3. DE LA CANTIDAD DE CASOS QUE CADA AUTOR PUEDE PRESENTAR:

No existirán limitaciones sobre el número de casos que el docente desee presentar ya sea como autor o co-autor.

2. DE LA DEFINICION DE LOS TIPOS DE CASOS DE ESTUDIO:

- a) Casos de estudio(s) de investigación

Se entenderá: **consiste en la recopilación e interpretación detallada de toda la información posible sobre un individuo, una institución, una empresa u otra unidad de análisis con el fin de explorar la trama que comprenden los datos y el tipo de relaciones teóricas no observables que se establecen entre los datos. (Vieytes, 2004).**

En el estudio de caso como metodología cualitativa, el investigador apunta a adquirir una percepción más holística en vez de analizar las partes por separado, dentro de la vertiente de la investigación orientada hacia la profundidad del conocimiento más que hacia la validez estadística. Existen estudios de caso únicos y estudios de casos múltiples que permiten sistematizar experiencias institucionales valiosas.

- b) Caso de estudio con fines pedagógicos.

Se entenderá: **una variación de la enseñanza basada en la resolución de problemas que describe hechos basados en la experiencia humana centrada en un problema o tema enfrentado por una persona, grupos de personas y/u organización que**



demostrar complejidad , variedad de temas y/o enfoques como de alternativas de solución. (Bonwell & Eison, 1991).

Se destaca el rol del estudio de casos, también llamado Método de caso, en apoyar el aprendizaje de objetivos educativos orientados al desarrollo del pensamiento crítico, evaluación y resolución de problemas. Propiciando la oportunidad de practicar lo aprendido como de disminuir la brecha entre el conocimiento teórico y la realidad compleja.

3. DE LOS ELEMENTOS DESCRIPTIVOS ESPERADOS:

a) Casos de estudio de investigación: Los casos deben incluir al menos los siguientes elementos:

<i>Abstract</i>	Uno o dos párrafos de referencia sobre los aspectos fundamentales, incluyendo propósito, método y resultados de la investigación. Con una frase final que identifique las palabras clave del estudio.
Introducción	Sumario incluyendo la justificación y planteamiento del problema en forma de preguntas de investigación y los objetivos derivados de ellas.
Marco teórico	Breve resumen de los referentes teóricos de relevancia que el investigador ha seleccionado con marco referencial
Marco metodológico	Breve descripción de los tipos y fuentes de datos: fuentes secundarias (datos ya disponibles) y/o primarios (datos recogidos de primera mano por el investigador). Tratamiento de los datos: tipo de análisis por ejemplo: análisis descriptivo-cualitativo.
Resultados principales	Presentación resumida de los principales resultados como de su significado a la luz del marco referencial escogido.
Conclusiones y recomendaciones	Conclusiones: Presentación sintética de los principales logros de la investigación de manera ordenada clara y precisa. Respondiendo las preguntas planteadas en el estudio de caso. Recomendaciones: para la acción, implicancias para el proyecto específico y la institución.
Referencias bibliográficas	En el siguiente formato general. Para libros o textos: Autor, (Año) Título, edición, editorial, ciudad de publicación.



	<p>Ejemplo: Covey, S (1990) The seven habits of innovation people. (3a. ed.) Nueva York, Teacher College Press.</p> <p>Para información en internet: Autor/editor, (Año) Título (edición), tipo de medio, disponibilidad, fecha de acceso.</p> <p>Ejemplo: Pérez, S.(2006) estudio de retención universitaria. Disponible en http://www.oecd.com/mercosur/perez/perez.html. (acceso 7 junio 2006)</p>
--	---

b) Caso de estudio con fines pedagógicos: Los casos deben incluir al menos los siguientes elementos:

Descripción de los personajes centrales que intervienen en el caso	Descripción de los personajes, sus roles, atribuciones y limitaciones respecto al problema planteado como sus opiniones y/o elementos afectivos relevantes que permiten al lector contextualizar su posición, rol y meta en el caso.
Descripción del marco institucional con detalle	Descripción detallada de la institución u organización real o ficticia que sirve de contexto para la presentación del caso, que permita al lector visualizar las características organizacionales generales relevantes para la comprensión del caso y de las preguntas a desarrollar.
Datos y hechos relevantes	Debe incluir suficiente información que permita que el participante logre visualizar la complejidad de la situación en base a información y llegar a realizar inferencias para generar hipótesis y conclusiones. Ejemplo: gráficos, tablas, diagramas, esquemas, resúmenes de datos de estudios como encuestas entre otras, citas, muestras de documentos, conversaciones, declaraciones, entre otros.
Descripción de los	Definición clara y precisa de los productos



<p>productos esperados del participante en el desarrollo del caso</p>	<p>esperados del análisis del caso por parte de los participantes expresados como: actividades, objetivos y/o productos. Ejemplo: el tipo de decisiones o recomendaciones que deben ser tomadas con sus respectivos parámetros o criterios de éxito.</p>
<p>Preguntas guía</p>	<p>Preguntas claras, precisas y concisas que guíen el análisis y trabajo de los participantes en el estudio de caso en la fase grupal del mismo.</p>
<p>Referencias bibliográficas</p>	<p>En el siguiente formato general.</p> <p>Para libros o textos:</p> <p>Autor, (Año) Título, edición, editorial, ciudad de publicación.</p> <p>Ejemplo: Covey, S (1990) The seven habits of innovation people. (3a. ed.) Nueva York, Teacher College Press.</p> <p>Para información en internet:</p> <p>Autor/editor, (Año) Título (edición), tipo de medio, disponibilidad, fecha de acceso.</p> <p>Ejemplo:</p> <p>Pérez, S.(2006) estudio de retención universitaria. Disponible en http://www.oecd.com/mercosur/perez/perez.html. (acceso 7 junio 2006)</p>



4. DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS CASOS:

a) Casos de estudio de investigación:

En general, los docentes pueden desarrollar el caso de estudio de investigación los que pueden versar sobre: gerencia de la calidad, gerencia del cambio, gerencia del conocimiento, diseño de la instrucción, demandas del aprendizaje, objetos de aprendizaje, diseño de la evaluación. O entorno a cualquier temática relacionada con su especialidad de enseñanza, siempre y cuando esté conectado a los objetivos del proyecto APRENDER. Estos serán parte del reservorio de conocimiento derivado del proyecto aprender como aporte a la comunidad de educativa.

Los casos presentados deben cumplir con las normas generales de la investigación científica para estudios cualitativos, ya sea si son realizados sobre un caso único o casos múltiples.

Debe abordar temáticas relevantes para la comunidad de la UNAH, para sus actores particulares y/o para ambos.

Debe mostrar la experiencia del o los autores dentro de la institución educativa Sólo se aceptarán estudios de casos realizados dentro de la UNAH.

Debe estudiar innovaciones y/o iniciativas de mejoras relativas a los temas antes mencionados dentro de la UNAH.

b) Casos de estudio con fines pedagógicos:

En general, los docentes pueden desarrollar el caso de estudio a ser presentado en cualquier temática relacionada con su especialidad de enseñanza, siempre y cuando esté conectado a los objetivos del proyecto APRENDER, los que serán considerados para su inclusión en las actividades pertinentes de los seminarios presenciales TALBOK:

Los casos deben ser orientados por un problema relevante o dilema: es decir, deben presentar una situación que produzca controversia por su importancia y generé un tema de discusión



donde los participantes puedan mostrar distintos puntos de vistas y revisar diferentes perspectivas de la misma situación.

Debe estar relacionado con la labor o trabajo real de los participantes: es decir, los casos deben ser aplicables a la realidad laboral del participante y permitirle utilizar el aprendizaje derivado del caso en su labor cotidiana.

Debe ser factible: es decir, el problema planteado debe ser posible y probable con el fin de motivar a los participantes y reflejar la realidad social representada en forma compleja, que incluya datos de la contingencia como información y datos específicos.

Debe contener suficiente información: es decir, incluirá suficientes datos relevantes que permitan desarrollo de hipótesis y conclusiones por parte de los participantes en base a inferencias y deducciones lógicas.

Los casos pueden estar basados en distintas fuentes: es decir, que pueden basarse o simular experiencias reales, estudios científicos, ser reales o ficticios, en documentos de investigación, etc., o una mezcla de las fuentes antes mencionadas.

Los casos deben propiciar el trabajo colaborativo y el diálogo entre los participantes: es decir, que el participante a participar en el desarrollo del caso pueda interactuar en forma positiva y cooperativa con sus pares. Ya sea compartiendo ideas, negociando puntos de vista y organizando el trabajo del grupo en torno al caso.

Los aspectos y datos principales y secundarios deben estar entremezclados en la redacción: es decir, la descripción del caso debe requerir del participante un proceso de análisis y reflexión como una parte importante de su aprendizaje.

Deben tener una redacción clara y de fácil comprensión en relación al grupo de participantes que se desea involucrar: es decir, el caso debe estar escrito en forma breve, precisa y sin uso excesivo de términos técnicos para facilitar la comprensión del participante. Por ello se debe tener en cuenta el nivel de conocimiento previo de la audiencia.

El caso debe propiciar el trabajo activo del participante respecto al:



- Desarrollar un diagnóstico de la situación y del problema, a través del filtrado de la información referida y de uso de inferencia sobre los aspectos descritos.
- Identificar un rango de temas y variables relacionadas, con el problema planteado en la situación específica descrita.
- Tomar de decisiones y el desarrollo de soluciones alternativas, en base a evidencias contenidas en las distintas partes del caso.
- Formular principios y conclusiones para el manejo de situaciones similares presentes o futuras por parte de los participantes.



6. Recursos bibliográficos en español disponibles en internet:

A continuación se listan una serie de sitios disponibles en internet y en español, que los docentes de la UNAH pueden utilizar como referencia.

Para casos de estudio con fines de investigación:

- a) **Génesis y Desarrollo del cambio estratégico**, Silvia Sosa Cabrera. Ver apartado metodológico
Disponible: <http://www.eumed.net/tesis/2006/ssc/2f.htm> (Acceso 20 de enero 2009)
- b) **La carpeta docente como práctica formativa y de desarrollo profesional del profesorado universitario novel. Un estudio de casos.**
Como ejemplo de aplicación del estudio de caso en educación universitaria y recurso sobre la metodología de estudio de caso.
Disponible:
http://biblioteca.universia.net/html_bura/ficha/params/id/38215273.html
(Acceso 20 de enero 2009)

Para casos de estudio con fines pedagógicos:

- a) **Ficha metodológica coordinada por Universidad Politécnica de Valencia**, Mayo 2006. Disponible:
<http://www.recursoees.uji.es/fichas/fm3.pdf>. (Acceso 20 de enero 2009)
- b) **Uso de caso de estudio para la enseñanza de ciencias.** Disponible:
<http://www.actionbioscience.org/esp/education/herreid.html> (Acceso 20 de Enero 2009)
- c) **El estudio de caso cómo método didáctico.**
Disponible: [www.ulavirtual.cl/ulavirtual/SITIO%20WEB%20CRA/recursos_ensenanza/.../estudio de casos como tecnica didactica.pdf](http://www.ulavirtual.cl/ulavirtual/SITIO%20WEB%20CRA/recursos_ensenanza/.../estudio_de_casos_como_tecnica_didactica.pdf). (Acceso 20 de enero del 2009).
- d) **Innovaciones didácticas en aula web: el estudio de caso en la titulación de Ingeniería Técnico topográfica**, 2003.
Disponible: www.dii.etsii.upm.es/ntie/pdf/sanchez.pdf (Acceso 20 de Enero del 2009)



7. Referencias de redacción del presente documento:

Bonwell, C. & Eison, J. (1991) Active learning. Creating excitement in the classroom. ASHE-ERIC Higher education reports No1. Washington.

Ellet, William (2007) The case study handbook, how to read, discuss, and write persuasively about cases. Harvard business school press. Boston.

Ertmert, P. & Quinn, J (1999) The ID Casebook. Case studies in instructional design. Prentice Hall, New Jersey.

Vieytes, Rut (2004) Metodología de la investigación en organizaciones, mercados y sociedades. Epistemología y técnicas. Editorial de las ciencias. Buenos Aires.



ANEXO

Muestra de estudios de casos con fines pedagógicos: El siguiente caso servirá de ejemplo para la elaboración de los casos UNAH por parte de los docentes.

IDENTIFICACIÓN DEL ESTUDIO DE CASO:

Caso de estudio : Juan Cortés, nuevo director del Centro de Excelencia Académica

Tipo de caso : Estudio de caso con fines pedagógico.

Autor : Ps. Tatiana Soto López

Facultad o área : Lionza Education.

Correo electrónico de contacto : taty.soto@lionza.com

Teléfono de contacto : 1-781-2182802

Objetivos pedagógicos: Que los participantes en el taller de docentes sean capaces de:

- Analizar las prácticas pedagógicas de los docentes de la Universidad presentada y su efectividad.
- Identificar las acciones correctivas más eficientes en relación al caso planteado, desde la perspectiva del protagonista.
- Desarrollar al menos tres (3) alternativas de solución en base a los principios TALBOK estudiados.



Caso: Juan Cortés, nuevo director del Centro de Excelencia Académica

Juan Cortés ha sido nombrado como director del Centro de Excelencia Educativa (CEE) de la Universidad del Centro, tiene estudios de pre-grado en economía y una maestría en Educación, durante su carrera de 20 años como docente en diferentes instituciones de educación terciarias, siempre ha mostrado interés por la calidad e impacto del docente en el aula capacitándose y participando activamente en proyectos institucionales. Sin embargo, este es su primer cargo de dedicación exclusiva al tema. Ha sido docente de la universidad Nacional del Valle desde su inicio. En su nuevo rol ya tiene su primer desafío. El rector ha depositado gran confianza en este nombramiento.

La Universidad del Centro, es una entidad privada que atiende a carreras de pre-grado con un fuerte énfasis en la inserción laboral futura en las áreas de Ingeniería, Ciencias Sociales y de Salud. Su interés institucional está alejado de la investigación científica y mucho más cercano a dar una educación terciaria, en las áreas de estudio de calidad y con aplicación en el mundo laboral real. Cuenta con una matrícula de 10.000 alumnos en total y aún no ha egresado su primera generación de profesionales al mercado laboral. Cuenta con instalaciones, aulas y laboratorios adecuadas sin grandes lujos pero completas y actualizadas. Permite libertad de cátedra “contra resultados en el aula” medidos por estudios realizados por expertos externos.

Los estudiantes de esta institución son jóvenes egresados de la enseñanza secundaria que estudian en forma diurna y con dedicación completa a sus estudios, cuentan con apoyo económico de los padres. Pasan gran parte del día en la Universidad pero no necesariamente en las aulas o estudiando. Corresponden, en su mayoría, a estudiantes que son la primera generación que ingresa a la Universidad gracias al apoyo familiar. Sus competencias genéricas presentan deficiencias, sus competencias básicas en lecto-escritura y cálculo son adecuadas. En general, se muestran más interesados en la vida universitaria en el campus que en el aprendizaje o el desarrollo profesional sin embargo desea obtener una posición laboral de prestigio y con buenos ingresos en el futuro. Cada curso tiene un promedio 30 alumnos.

Los docentes los describen como:sentados en sus sillas esperando que el profesor los entretenga y les enseñe de la forma más rápida posible... pelean hasta el medio punto en las pruebas y evaluaciones.... más competitivos que



colaborativos en el aula.... frente a las tareas de análisis y síntesis presentan problemas relevantes como ante la necesidad de deducir e inducir conclusiones a partir de los conocimientos presentado...la conducta en el aula es semejante a la de un colegio o liceo más que de una universidad no hacen esfuerzo para demostrar su conocimiento”.

Los profesores de la universidad son en general profesionales en ejercicio que hacen clases en algunos horas del día, al menos el 40% solo hace horas de clases y no tiene más que esa permanencia en la institución. El 60% restante, el 30% esta tiempo completo en la universidad y atienden las cátedras del primer año y los demás son profesores de medio tiempo con labores administrativas. Los docentes poseen en general cursos de especialización y sólo el 28% tiene un grado superior a licenciatura. Los docentes de primer año han enseñado sus cátedras más de una vez tanto en esta como en otras universidades. El promedio de edad es de 45 años variando entre 28 y 60 años, con una moda de 35 años.

Como parte de su política de control de calidad, la universidad practica evaluaciones a los cursos del mismo nivel y de la misma materia una vez por semestre, con el fin de comparar los grados de avance y de dominio de los alumnos sobre las materias mínimas requeridas para aprobar el curso, determinando el nivel del cumplimiento de los objetivos pedagógicos planteados a los docentes como verificar la homogeneidad vs heterogeneidad de los resultados de los distintos docentes y cursos. Estas evaluaciones son hechas por el Centro de Excelencia Educativa (CEE) de la universidad con el apoyo de expertos externos de las especialidades evaluadas.

En el proceso 2008 del primer semestre, los resultados de la primera evaluación han prendido una luz roja en dos escuelas en los primeros años de las carreras: La de Ingeniería y la de Salud. En ambas escuelas el rendimiento de dos cursos destaca notablemente sobre los demás, en al menos 100 puntos en una escala de 1 a 850 para las pruebas diseñadas por expertos externos. Si bien estos cursos (2 de 7) destacan entre sus pares, los resultados obtenidos no son destacables más allá de la aprobación asegurada de la mayoría de los alumnos, en el resto de los cursos de seguir en esta situación no garantizan tener los conocimientos mínimos de los contenidos curriculares y la mayoría de los alumnos reprobará.

Preocupados por esta situación, el Rector y Juan encomendaron a un grupo de especialistas externos hacer un estudio de observación de las prácticas docentes en el aula, con grabaciones de clase, análisis de planificación y de materiales educativos como encuesta a los alumnos a una muestra representativa de los docentes de ambas escuelas. Los resultados del informe son los siguientes:



- Al menos 80% de los docentes de los profesores de los cursos estudiados en ambas facultades tienen un porcentaje de asistencia de alumnos a sus clases cercano al 50% a sus clases independiente del horario en que se dicte el curso.
- Los expertos consideran que los docentes en general no hacen seguimiento de los alumnos ausentes a las clases, no conocen las razones de la baja convocatoria y no parece ser un tema relevante para ellos. Si bien los cursos tienen requisitos de participación por reglamento es posible aprobar sin haber asistido solo por notas. Ya que los docentes obvian este requisito violando las normativas de la Universidad.
- La duración promedio de los bloques de clase, en la realidad del aula, es de 75 minutos cuando lo calendarizado es de 90 minutos a la semana.
- Los docentes usan en general un sistema de cátedra basado en clase magistral con demostraciones en pizarra, en al menos el 70% de las clases observadas, ya sea con o sin apoyo tecnológico. El 30% de las actividades restantes suelen ser actividades en terreno, estudio de casos, ejercitación con guías, entre otras. Describiendo las prácticas docentes actuales “como centrados en el contenido, en el docente con eje del aula, con escasa ejercitación, con falencias en la planificación y preparación previa y una evaluación escasamente relacionada con los contenidos entregados en el aula”.
- Los materiales educativos, se repiten año a año con variaciones mínimas para el mismo docente pero grandes variaciones entre distintos docentes. Así si un alumno se cambiara de curso a una materia equivalente prácticamente no podría usar sus apuntes y materiales de un curso para estudiar con el nuevo docente.
- Los docentes consideran normal su baja tasa de asistencia a clases y su baja tasa de cumplimiento de los objetivos planteados, su explicación más recurrente es “que la calidad de los alumnos ya no es la misma”. Cuando los expertos entrevistaron a los profesores su discurso estaba más centrado en cómo eran los alumnos “de otras épocas” que en sus alumnos reales y actuales. El grado de conocimiento personal de los alumnos a pesar de su baja asistencia era bajo, con dificultad lograban recordar nombres de sus alumnos fueran de buen o mal rendimiento.
- Respecto a la forma de presentación de los contenidos en las clases: varían de las altamente repetitivas y estructuradas a las muy relajadas y con demostraciones puntuales. Sin embargo, tiene en común que los ejercicios de demostración no se parecen a los de las evaluaciones ni a las de las guías de trabajo.



- Los criterios de evaluación son entregados después de las mismas y los resultados hasta 15 días después de la actividad, las pruebas no se corrigen en el aula ni se muestran los resultados correctos a los alumnos en ningún momento.
- Por medio de un diferencial semántico se estudio la visión de los estudiantes de los cursos y las palabras más seleccionadas fueron: aburridos, difíciles, lentos y repetitivos. Al explorar los conocimientos de los alumnos sobre el curso fue considerado bajo, no conocían la totalidad de los contenidos a estudiar, respecto a la evaluación sabían con exactitud la cantidad y porcentaje de cada evaluación en el curso, estudiaban en base a las pruebas de las generaciones anteriores que pasaban de una generación a otra incluso se vendían en la fotocopiadora de cada facultad.
- La planificación de las clases de los docentes estaba centrada en los contenidos y ejercicios a desarrollar sin tomar en cuenta los métodos de enseñanza y resultados esperados de parte de los estudiantes al término de la unidad ni los conocimientos previos de los alumnos. Las evaluaciones formativas y diagnósticas prácticamente no se realizaban.
- Aunque las demás escuelas no se vieron afectadas por la evaluación, se estudio un grupo de los docentes, los resultados solo variaron en el grado de cercanía de los alumnos y los docentes y el nivel de asistencia a clases cercano al 80%, aunque las técnicas pedagógicas eran básicamente las mismas los alumnos se mostraban más dispuestos a rebatir y a negociar con sus profesores dentro y fuera de clases como estos a contestar las preguntas y dudas de los estudiantes. Pero los resultados eran diferentes en relación a los objetivos logrados a la fecha más cercanos a una aprobación de los cursos, sin embargo, el desarrollo de competencias de pensamiento crítico y análisis y síntesis propias de estas carreras era bajo y escasamente abordado en las metodologías estudiadas. Tema que preocupa a las autoridades por las competencias de inserción laboral apuntan en esta dirección.

Con los resultados del estudio Juan debe establecer un plan de trabajo para el año 2009 para el CEE y realizar las acciones más pertinentes en pro de la misión asignada. El rector ha puesto gran énfasis dentro de su plan para el 2009 de esta iniciativa ya que implica directamente la sostenibilidad del proyecto educativo y la promesa hecha a los estudiantes y sus familias.



Preguntas a desarrollar:

- a) ¿Qué problema central presentan las prácticas de docencia en la universidad?
- b) ¿Qué datos adicionales se requiere para tener una visión más amplia y adecuada de la situación? ¿Cómo propone recolectarlos?
- c) ¿Qué variables destacaría como centrales en este caso?
- d) Sugiera posibles soluciones al problema de docencia presentado, tomando en cuenta las posibles limitaciones para las soluciones planteadas desde la posición del Director del CEE.
- e) Sugiera estrategias de implementación.

Bibliografía:

La Universidad Latinoamericana del Futuro: Tendencias - Escenarios – Alternativas Rodrigo Arocena y Judith Sutz Colección UDUAL, Primera Edición: 2000 ©UNIÓN DE UNIVERSIDADES DE AMÉRICA LATINA Ciudad Universitaria, México 2000.

Disponible en: www.oei.es/salactsi/sutzarocena08.htm (Acceso 30 de Junio del 2008)

La educación Superior en América latina, revista Quórum .Revista Iberoamericana Universidad de Alcalá, España 2006.

Texas Papers on Latin America, Teresa Lozano Long Institute of Latin American Studies Paper No. 99-02 Hugo Casanova Cardiel
Diponible: <http://www.lanic.utexas.edu/project/etext/llilas/tpla/9902.html>
(Acceso 30 de Junio del 2008)